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**Тема: Система оценивания образовательных результатов в рамках ФГОС.**

В соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стан- дартов меняется система требований к результату образования и система оценивания до- стижений учащихся.

Школа, ориентированная лишь на передачу готовых знаний, умений и навыков, уходит в прошлое. Задача современной школы – «формирование человека, совершенствующего самого себя, способного самостоятельно принимать решения, отвечать за эти решения, на- ходить пути их реализации, т.е. творческого в широком смысле этого слова»

Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на системно- деятельностную предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на обеспечение раз- вития универсальных учебных действий на материале основ наук. Важнейшим компонен- том содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, стано- вятся универсальные, или метапредметные умения (и стоящие за ними компетенции). Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного миниму- ма содержания образования, а овладение системой учебных действий с изучаемым учеб- ным материалом.

Все эти особенности ФГОС требуют внесения изменений во все компоненты учебного процесса: организацию и содержание совместной учебной деятельности учителя и школь- ников, отбор и организацию учебного материала, учебную среду. Соответственно изменя- ется и система оценивания.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образователь- ной программы общего образования представляет собой один из инструментов реализа- ции Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной програм- мы и является необходимой частью обеспечения качества образования.

Планируемые результаты освоения программы общего образования по отдельным учеб- ным предметам представляют собой систему личностно-ориентированных целей образо- вания, показателей их достижения и моделей инструментария. Они представлены в тради- ционной структуре школьных предметов и ориентируют учителя как в ожидаемых учеб- ных достижениях выпускников школы и объёме изучаемого учебного материала по отдельным разделам курса, так и в способах и особенностях организации образовательно- го процесса в школе. Система оценивания планируемых результатов освоения учебных программ по разным предметам, в частности предполагает:

1. включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобре- тали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);
2. использование критериальной системы оценивания;
3. использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том чис- ле:

* как внутреннюю, так и внешнюю оценку, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;
* субъективные и объективные методы оценивания; стандартизованные оценки;
* интегральную оценку, в том числе – портфолио, и дифференцированную оценку отдель- ных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, рече- вых навыков, навыков работы с информацией и т.д.);
* самоанализ и самооценку обучающихся;
* оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формиро- вания, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

# Система оценивания строится на следующих принципах:

Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения использу- ется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, ито- говое) оценивание.

Оценивание может быть только критериальным. Критериями оценивания выступают ожи- даемые результаты, соответствующие учебным целям.

Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.

Оценивать можно только то, чему учат. Критерии оценивания и алгоритм выставления от- метки заранее известны и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться совместно.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки и привычку к самооценке. В качестве объекта оценивания выступают образовательные достижения учащихся, опреде- ленные в требованиях к освоению образовательных программ, которые задаются в стан- дартах образования.

Деятельностным ядром и критериальной единицей достижения личностных и метапредметных образовательных результатов в рамках Стандарта являются ***универ- сальные учебные действия (УУД): личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные***.

* предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);
* метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);
* личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащих- ся и др.)

Соответственно, и оценивание происходит в соответствии с результатами образования.

# Оценка личностных результатов.

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универ- сальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

1. самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оце- нивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
2. смыслоообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и со-

циальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незна- ния» и стремления к преодолению этого разрыва;

1. морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к мо- ральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной ди- леммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуля- торов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки:

* сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учрежде- нию;
* ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудниче- ства с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
* сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Роди- ну, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
* сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения ви- деть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
* сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно- познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достиже- ния результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
* знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способно- сти к решению моральных проблем; способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Другим методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образова- тельной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфо- лио, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

# Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных дей- ствий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умствен- ных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной дея- тельности и управление ею. К ним относятся:

* способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоя- тельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать соб- ственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, прояв- лять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной инфор- мации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
* способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к извест- ным понятиям;
* умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, при- нимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различ- ных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

# Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предме- тов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения пред- метных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полу- ченной в ходе текущего и промежуточного оценивания учитываются при определении итоговой оценки. В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помо- щью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися.

УУД представляют собой целостную систему, в которой происхождение и раз- витие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Можно выделить следующие основные критерии оценки сформированности универсальных учебных действий:

* соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
* соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
* сформированность учебной деятельности у обучающихся, отражающей уровень раз- вития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью.

# Освоение обучающимися ФГОС ООО

С учетом общих требований ФГОС ООО изучение предметной области **«Матема- тика»** дает возможность обучающимся достичь следующих результатов развития:

* 1. в личностном направлении:
* умение ясно, точно, грамотно излагать свои мысли в устной и письменной речи, пони- мать смысл поставленной задачи, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры;
* критичность мышления, умение распознавать логически некорректные высказывания, отличать гипотезу от факта;
* представление о математической науке как сфере человеческой деятельности, об этапах ее развития, о ее значимости для развития цивилизации;
* креативность мышления, инициатива, находчивость, активность при решении математи- ческих задач;
* умение контролировать процесс и результат учебной математической деятельности;
* способность к эмоциональному восприятию математических объектов, задач, решений, рассуждений;
  1. в метапредметном направлении:
* первоначальные представления об идеях и о методах математики как универсальном языке науки и техники, средстве моделирования явлений и процессов;
* умение видеть математическую задачу в контексте проблемной ситуации в других дис- циплинах, в окружающей жизни;
* умение находить в различных источниках информацию, необходимую для решения ма- тематических проблем, представлять ее в понятной форме, принимать решение в условиях неполной или избыточной, точной и вероятностной информации;
* умение понимать и использовать математические средства наглядности (графики, диа- граммы, таблицы, схемы и др.) для иллюстрации, интерпретации, аргументации;
* умение выдвигать гипотезы при решении учебных задач, понимать необходимость их проверки;
* умение применять индуктивные и дедуктивные способы рассуждений, видеть различные стратегии решения задач;
* понимание сущности алгоритмических предписаний и умение действовать в соответ- ствии с предложенным алгоритмом;
* умение самостоятельно ставить цели, выбирать и создавать алгоритмы для решения учебных математических проблем;
* умение планировать и осуществлять деятельность, направленную на решение задач ис- следовательского характера;
  1. в предметном направлении:
* овладение базовым понятийным аппаратом по основным разделам содержания, пред- ставление об основных изучаемых понятиях (число,геометрическая фигура, уравнение, функция, вероятность) как важнейших математических моделях, позволяющих описывать и изучать реальные процессы и явления;
* умение работать с математическим текстом (анализировать, извлекать необходимую ин- формацию), грамотно применять математическую терминологию и символику, использо- вать различные языки математики;
* умение проводить классификации, логические обоснования, доказательства математиче- ских утверждений;
* умение распознавать виды математических утверждений (аксиомы, определения, теоре- мы и др.), прямые и обратные теоремы;
* развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действитель- ных чисел, овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений;
* овладение символьным языком алгебры, приемами выполнения тождественных преоб- разований рациональных выражений, решения уравнений, систем уравнений, неравенств и систем неравенств, умение использовать идею координат на плоскости для интерпрета- ции уравнений, неравенств, систем, умение применять алгебраические преобразования, аппарат уравнений и неравенств для решения задач из различных разделов курса;
* овладение системой функциональных понятий, функциональным языком и символикой, умение на основе функционально-графических представлений описывать и анализировать реальные зависимости;
* овладение основными способами представления и анализа статистических данных; на- личие представлений о статистических закономерностях в реальном мире и о различных способах их изучения, о вероятностных моделях;
* овладение геометрическим языком, умение использовать его для описания предметов окружающего мира, развитие пространственных представлений и изобразительных уме- ний, приобретение навыков геометрических построений;
* усвоение систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, а также на нагляд- ном уровне – о простейших пространственных телах, умение применять систематические знания о них для решения геометрических и практических задач;
* умение измерять длины отрезков, величины углов, использовать формулы для нахожде- ния периметров, площадей и объемов геометрических фигур;
* умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практиче- ского характера и задач из смежных дисциплин с использованием при необходимости справочных материалов, калькулятора, компьютер.

# Освоение обучающимися ФГОС СОО

На уровне среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО и ПООП (п.1.2.3), помимо традиционных двух групп результатов «Выпускник научится» и

«Выпускник получит возможность научиться», появляются еще две группы результатов: результаты базового и углубленного уровней: «Выпускник научится – базовый уровень»,

«Выпускник получит возможность научиться – базовый уровень», «Выпускник научится – углубленный уровень», «Выпускник получит возможность научиться – углубленный уро- вень».

Результаты базового уровня ориентированы на общую функциональную грамот- ность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего уровня развития. Результаты углубленного уровня ориентированы на получение компетентностей для по- следующей профессиональной деятельности как в рамках данной предметной области, так и в смежных с ней областях.

Выделяются три направления требований к результатам математического образова-

ния:

1. практико-ориентированное математическое образование (математика для жизни);
2. математика для использования в профессии;
3. творческое направление, на которое нацелены те обучающиеся, которые планиру- ют заниматься творческой и исследовательской работой в области математики, физики, экономики и других областях.

Эти направления реализуются в двух блоках требований к результатам математиче- ского образования (п.2.2 ПООП).

На базовом уровне:

Выпускник научится в 10–11-м классах: для использования в повседневной жизни и обеспечения возможности успешного продолжения образования по специальностям, не связанным с прикладным использованием математики.

Выпускник получит возможность научиться в 10–11-м классах: для развития мыш- ления, использования в повседневной жизни и обеспечения возможности успешного про- должения образования по специальностям, не связанным с прикладным использованием математики.

На углубленном уровне:

Выпускник научится в 10–11-м классах: для успешного продолжения образования по специальностям, связанным с прикладным использованием математики.

Выпускник получит возможность научиться в 10–11-м классах: для обеспечения возможности успешного продолжения образования по специальностям, связанным с осу- ществлением научной и исследовательской деятельности в области математики и смеж- ных наук.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» (ст. 12 п. 7) об- разовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность, реализуют эти требования в образовательном процессе с учетом примерной основной образователь- ной программы как на основе учебно-методических комплектов соответствующего уров-

ня, входящих в Федеральный перечень Министерства образования и науки Российской Федерации, так и с возможным использованием иных источников учебной информации (учебно-методические пособия, образовательные порталы и сайты и др.).

## Основные подходы к организации оценивания уровня подготовки учащихся по учебному предмету «Математика»

В рамках ФГОС создается новая – единая, независимая общероссийская система оценивания качества образования (ОСОКО), которая предполагает:

* 1. Использование различных процедур:
* аттестационные,
* мониторинговые,
* экспертиза, модерация.

Сочетание внешней и внутренней оценки.

1. Аутентичность (достоверность, подлинность внутренней оценки).
2. Оценку контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса.

# Особенности системы оценивания:

-комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных;

-уровневый подход к разработке планируемых результатов («Выпускник научится»,

«Выпускник получит возможность научиться»);

--использование планируемых результатов по математике в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

--оценка успешности освоения содержания математики на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

В системе оценивания в основной и средней школе используются *комплексные оценки*, характеризуемые по разным признакам:

* преимущественно *внутренняя оценка*, выставляемая педагогом, школой;
* *внешняя оценка* проводится, как правило, в форме не персонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах;
* *субъективные или экспертные (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и объекти- визированные методы оценивания* (как правило, основанные на анализе письменных от- ветов и работ учащихся), в том числе – *стандартизированные* (основанные на результатах стандартизированных письменных работ, или *тестов*) процедуры и оценки;

- оценивание *достигаемых* образовательных результатов, оценивание

*процесса их формирования* и оценивание *осознанности каждым обучающимся*

особенностей развития его собственного процесса обучения;

*-разнообразные формы оценивания*, выбор которых определяется этапом обучения, общи- ми и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации;

*интегральная оценка*, в том числе – *портфолио, выставки, презентации*, и *дифференци- рованная оценка* отдельных аспектов обучения*;*

- *самоанализ и самооценка* обучающихся.

*Источниками информации* для оценивания достигаемых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:

*- работы у*чащихся, выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о

наблюдениях и экспериментах, различные памятки, дневники, собранные массивы дан- ных, подборки информационных материалов, и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – плакаты, постеры, изделия и т.п.);

- индивидуальная и совместная *деятельность* учащихся в ходе выполнения работ;

*- статистические данные,* основанные на ясно выраженных показателях и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини исследований;

- *результаты тестирования* (результаты устных и письменных проверочных работ).

## Система оценивания образовательных результатов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Особенности**  **системы оценивания** | **Объект оценивания** | |
| **Предметные и**  **метапредметные результаты** | **Личностные результаты** |
| Форма | Персонифицированная количественная оценка | Персонифицированная/неперсони фицированная качественная оценка |
| Средства фиксации результатов оценки | Листы достижений, классные журналы, справки по результатам внутришкольного контроля | Дневники наблюдения учителя (классного руководителя, воспитателя ГПД, психолога).  Характеристики обучающихся |
| Способ (поэтапность процедуры) | Тематические контрольные работы, тестовый контроль, диагностические работы, задания частично-поискового характера | Проектная деятельность, участие в общественной жизни класса, портфолио, задания творческого характера |
| Условия эффективности системы оценивания | Систематичность, личностно- ориентированность, позитивность – Основные постоянные принципы современной оценочной деятельности педагога | |

На ступени основного общего образования система оценки должна включать результаты:

* государственной (итоговой) аттестации (ОГЭ),
* промежуточной аттестации в рамках урочной и внеурочной деятельности,
* итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттеста- цию,
* проектной деятельности.

***Промежуточная (внутренняя) оценка*** отражает динамику формирования способности учащихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности.

***Итоговая оценка*** характеризует уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы, необходимых для продолжения образования.

Итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Итоговой аттестации подлежат предметные и метапредметные результаты:

* научные знания и представления о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;
* умения учебно-познавательной, исследовательской, проектной, практической деятельности, обобщенные способы деятельности;
* коммуникативные и информационные умения;
* умение оценивать объекты окружающей действительности с определенных позиций;
* способность к контролю и самоконтролю;
* способность к творческому решению учебных и практических задач.

# Особенности оценки предметных результатов

Основным **объектом** оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки динамики формирования предметных результатов полезным будет система внутришкольного мониторинга образовательных достижений, где фиксируются и анализируются следующие данные системы накопленной оценки:

-стартовой диагностики;

-тематических и итоговых проверочных работ по математике;

-творческих работ, включая учебные исследования и учебные

проекты.

## Формы контроля качества освоения содержания учебной программы учащими- ся в работе учителя предметника:

* Письменная проверка предполагает письменный ответ учащегося на один или си- стему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие работы, письменные ответы на вопросы теста, ре- фераты и пр.
* Устная проверка предполагает устный ответ учащегося на один или систему во- просов в форме рассказа, беседы, собеседования и другое.
* Комбинированная проверка предполагает сочетание устных и письменных форм работы.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ уча- щимися могут использоваться информационно-коммуникационные технологии.

С целью контроля усвоения теоретического материала предлагаются ***математи- ческие диктанты.***

Учащимся предлагаются ***разноуровневые тесты***, т.е. список заданий делится на две части – обязательную и необязательную. Обязательный уровень обеспечивает базовые знания для любого ученика. Необязательная часть рассчитана на более глубокие знания

темы. *Цель:* способствовать развитию устойчивого умения и знания согласно желаниям и возможностям учащихся.

Задания для ***устного и письменного опроса*** учащихся состоят из теоретических во- просов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержа- нию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пяти- балльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетво-

рительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учителю важно знать, как соотнести фактические знания ученика и оценку, отра- жающую эти знания.

***Оценка знаний***–систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений, навыков, предварительно планируемым. Первое необходимое условие оценки: планирование образовательных целей; без этого нельзя су- дить о достигнутых результатах. Второе необходимое условие - установление фактическо- го уровня знаний и сопоставление его заданным.

Процесс оценки включает в себя такие компоненты: определение целей обучения; выбор контрольных заданий, проверяющих достижение этих целей; отметку или другой способ выражения результатов проверки. Все компоненты оценки взаимосвязаны. И каж- дый влияет на все последующие.

В зависимости от поставленных целей по-разному строится программа контроля, подбираются различные типы вопросов и заданий. Но применение примерных норм оцен- ки знаний должно внести единообразие в оценку знаний и умений учащихся и сделать ее более объективной. Примерные нормы представляют основу, исходя из которой, учитель оценивает знания и умения учащихся.

1. *Содержание и объем материала*, подлежащего проверке и оценке, определяются программой по математике для средней школы. В задания для проверки включаются основные, типичные и притом различной сложности вопросы, соответствующие проверяе- мому разделу программы.

При проверке знаний и умений, учащихся учитель выявляет не только степень усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике, но также умение само- стоятельно мыслить.

1. *Основными формами проверки знаний и умений учащихся* по математике в сред- ней школе являются устный опрос и письменная контрольная работа, наряду с которыми применяются и другие формы проверки. При этом учитывается, что в некоторых случаях только устный опрос может дать более полные представления о знаниях и умениях уча- щихся; в тоже время письменная контрольная работа позволяет оценить умение учащихся излагать свои мысли на бумаге; навыки грамотного и фактически грамотного оформления выполняемых ими заданий.
2. *При оценке устных ответов и письменных контрольных работ* учитель в пер- вую очередь учитывает имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полно- ту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или письменной контрольной работе.
3. Среди погрешностей выделяются *ошибки, недочеты и мелкие погрешности.*

Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением.

К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии зна- ний, не считающихся в соответствии с программой основными. К недочетам относятся по- грешности, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к ис- кажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения. Граммати- ческая ошибка, допущенная в написании известного учащемуся математического термина, небрежная запись, небрежное выполнение чертежа считаются недочетом.

К *мелким погрешностям* относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т. п.

1. К *ошибкам,* например, относятся:

-неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;

-пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;

-неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительны- ми и отрицательными числами; а также, при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;

* неправильный выбор действий при решении текстовых задач;

-неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;

-неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;

-умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;

-“сокращение” дроби на слагаемое;

-замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в де- лителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;

-сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отри- цательное число;

-неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;

-потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а так же уравнений вида и ;

-непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;

-незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного урав- нения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных три- гонометрических тождеств и др.);

-приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;

-погрешность в нахождении координат вектора;

-погрешность в разложении вектора по трем неколлинеарным векторам, отложен- ным от разных точек;

-неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;

-ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;

* использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

1. Примеры *недочетов:*

-неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычисле-

ниях;

-неправильное использование в отдельных случаях наименований, например,

обозначение единиц длины для единиц площади и объема;

-сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;

-приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;

-случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и вы- полнении тождественных преобразований.

1. *Граница между ошибками и недочетами* является в некоторой степени услов- ной. В одно время при одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах она может рассматриваться как недочет.
2. *Каждое задание* для устного опроса или письменной контрольной работы пред- ставляет теоретический вопрос или задачу.

Ответ на вопрос считается верным, если его содержание точно соответствует во- просу, включает все необходимые теоретические сведения, обоснованные заключения и поясняющие примеры, а его изложение и оформление отличаются краткостью и аккурат- ностью.

Решение задачи считается верным, если получен верный ответ при правильном ходе решения, выбран соответствующий задаче способ решения, правильно выполнены необходимые вычисления и преобразования, последовательно и аккуратно оформлено ре- шение.

1. *Оценка ответа учащегося* при устном опросе и оценка письменной контрольной работы проводится по пятибалльной системе.

Как за устный ответ, так и за письменную контрольную работу может быть выстав- лена одна из отметок:5,4,3,2,1.

1. *Оценка устных ответов.*

*а)* ***Ответ оценивается отметкой “5”***, если учащийся:

1. полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном програм- мой и учебником;
2. изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терми- нологию и символику, в определенной логической последовательности;
3. правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
4. показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практического задания;
5. продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сфор- мированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
6. отвечая самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выклад- ках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

***б) Ответ оценивается отметкой “4”****,* если удовлетворяет в основном требовани- ям на оценку “5”, но при этом имеет один из недочетов:

1. в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое со- держание ответа;
2. допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправ- ленные после замечания учителя;
3. допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных во- просов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

## в) Ответ оценивается отметкой “3”, если:

1. неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрирова- ны умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;
2. имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использо- вании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после несколь- ких наводящих вопросов учителя;
3. ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил обязательное задание.

## г) Ответ оценивается отметкой “2”, если:

1. не раскрыто содержание учебного материала;
2. обнаружено незнание или не понимание учеником большей или наиболее важ- ной части учебного материала;
3. допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
4. *Оценивание письменных контрольных работ.*

Ответ оценивается ***отметкой «5»***, если:

* работа выполнена полностью;
* в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
* в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, кото- рая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

***Отметка «4»*** ставится в следующих случаях:

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, черте- жах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

***Отметка «3»*** ставится, если:

* допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чер- тежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

***Отметка «2»*** ставится, если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обяза- тельными умениями по данной теме в полной мере.

***Отметка «1»*** ставится в случае:

* полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и на-

выков.

## Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

## Грубыми считаются ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их из- мерения;
* незнание наименований единиц измерения;
* неумение выделить в ответе главное;
* неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение читать и строить графики;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
* потеря корня или сохранение постороннего корня;
* отбрасывание без объяснений одного из них;

-равнозначные им ошибки;

* вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
* логические ошибки
* вычислительные ошибки в примерах и задачах;

-ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

-неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);

-недоведение до конца решения задачи или примера;

-невыполненное задание

-неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;

-пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;

-неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительны- ми и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;

* неправильный выбор действий при решении текстовых задач;

-неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;

-неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;

-умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;

-“сокращение” дроби на слагаемое;

-замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в де- лителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;

-сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отри- цательное число;

-неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;

-потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а так же уравнений вида и ;

-непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;

-незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного урав- нения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных три- гонометрических тождеств и др.);

-приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;

-погрешность в нахождении координат вектора;

-погрешность в разложении вектора по трем неколлинеарным векторам, отложен- ным от разных точек;

-неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;

-ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;

* использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

К ***негрубым ошибкам*** следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
* неточность графика;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план от- вета (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде
* неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
* неверно сформулированный ответ задачи;
* неправильное списывание данных чисел, знаков;
* недоведение до конца преобразований.
* неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычис- лениях;

-неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;

-сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;

-приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;

-случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и вы- полнении тождественных преобразований.

***Недочетами*** являются:

* нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставят- ся следующие отметки:

“**5”** - работа выполнена безошибочно;

“**4”** - в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;

“**3”** - в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки; “**2”** - если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

При оценке работ, состоящих только из задач, ставятся следующие отметки: “**5”** - если задачи решены без ошибок;

“**4”** - если допущены 1-2 негрубые ошибки;

“**3”** - если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки; “**2”** - если допущено 2 и более грубых ошибок.

При оценке работ, состоящих из заданий обязательного уровня и дополнительных заданий, ставятся следующие отметки:

“**5” -** если выполнено не менее 80% от всей работы “**4”** - если выполнено от 66% до 79% от всей работы

“**3” -** если выполнено от 50% до 65% от всей работы, или все задания обязательного уровня

“**2”** - во всех других случаях, не соответствующих вышеперечисленным

1. Учитель может *повысить отметку* за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а так- же, за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложен- ные сверх обычных заданий.

Оценивая ответ учащегося или письменную контрольную работу, учитель дает уст- но качественную характеристику их выполнения.

1. *Оценивание решения одной задачи, одного примера, ответа на один вопрос.*

Это необходимо, т. к. при устном опросе почти всегда дается один вопрос, у доски, да часто и самостоятельно в классе учащиеся решают одну задачу. К тому же умение оце- нивать решение одной задачи облегчает оценку комплексного задания.

Решение задачи обычно состоит из *нескольких этапов*:

а) осмысление условия и цели задачи; б) возникновение плана решения;

в) осуществление намеченного плана; г) проверка полученного результата.

Оценивая выполненную работу, естественно, должен учитывать результаты дея- тельности учащегося на каждом этапе; правильность высказанной идеи, плана решения, а также степень осуществления этого плана при выставлении оценки нужно считать решаю- щими. Т.о., при оценке решения задачи необходимо учитывать, насколько правильно уча- щийся понял ее, высказал ли он плодотворную идею и как осуществил намеченный план решения, какие навыки и умения показал, какие использовал знания.

При устном ответе по теоретическому материалу решающим является умение рас- суждать, аргументировать, применять ранее изученный материал в доказательствах, ви- деть связи между понятиями, а так же уметь грамотно и стройно излагать свои мысли.

# Итоговая аттестация учащихся должна включать:

* + Контрольные испытания (в форме проверочных работ, экзаменов, тестов или в иной форме, определяемой федеральным органом управления образования);
  + Представление **портфолио** – пакета свидетельств о достижениях учащихся в ка-

ких-либо видах социально значимой деятельности.

* + С 2015 года организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее —

**ВПР**) на разных ступенях обучения по разным учебным предметам.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией, проводятся ОО самостоятельно, с использованием вариантов заданий, разрабатываемых на федеральном уровне в соответствии с ФГОС. Это контрольные работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся. Однако, используя эти процедуры, возможно получить объективную информацию о качестве образования не только по итогам окончания основных этапов обучения, но и на промежуточных этапах. Это принципиально важно для своевременного принятия необходимых мер поддержки как ученику и ОО, так и системе образования в целом.

ВПР можно сравнить с годовыми контрольными работами, традиционно проводившимися в прошлые десятилетия во многих регионах и отдельных ОО.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению инструмента проверки, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всей Российской Федерации.

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, а также в целях реализации приказа Минобрнауки России от 26 ноября 2015 г. № 1381 в общеобразовательных организациях проводится мониторинг качества подготовки обучающихся.

Мероприятия национальных исследований качества образования (далее– **НИКО**) проводятся на репрезентативной выборке образовательных организаций (в среднем от 5 до 15 образовательных организаций (далее — ОО) от каждого участвующего в исследованиях субъекта Российской Федерации).

Результаты исследований могут быть использованы ОО, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития.

**Основной государственный экзамен и единый государственный экзамен.** Результаты независимой оценки образованности выпускников предоставляют информацию, являющуюся индикатором состояния образовательной системы, успешности реализации образовательных программ, учебно-методического и дидактического обеспечения, степени соответствия подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов.

Учителям математики необходимо ознакомить учащихся и их родителей с документами, регламентирующими разработку КИМов для проведения ОГЭ выпускников 9 классов и учебно-методическими пособиями для подготовки их к итоговой аттестации на сайте [http://www.fipi.ru.](http://www.fipi.ru/)

ФИПИ рекомендует к использованию в качестве учебных пособий для подготовки к ГИА как издания с грифом "Допущено ФИПИ к использованию в учебном процессе в образовательных учреждениях" на титульном листе, так и издания, на обложке которых изображены логотип или наименование ФИПИ или знак печати «Разработано ФИПИ», а на обороте титульного листа – знак охраны авторских прав (копирайт) ФИПИ.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ 2020 года ориентируют и учителя, и учащихся на полноценное изучение курсов алгебры и начал анализа и геометрии по учебникам из Федерального перечня. Первоочередная задача изучения курса математики

* это качественное изучение предмета на базовом уровне.

Для качественной подготовки к ЕГЭ создан «Открытый банк математических задач» [http://www.ege.edu.ru,](http://www.ege.edu.ru/) обеспечивающий поддержку работы учителя и самостоятельную работу учащихся по подготовке к сдаче экзамена на базовом уровне. Другие сведения и рекомендации, касающиеся государственной (итоговой) аттестации выпускников можно найти на сайтах: [http://www.math.ru,](http://www.math.ru/) [http://www.ege.edu.ru,](http://www.ege.edu.ru/) [http://www.fipi.ru.](http://www.fipi.ru/)

# Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предме- тов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения пред- метных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полу- ченной в ходе текущего и промежуточного оценивания учитываются при определении итоговой оценки. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образо- вательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов общего образования,

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностиче- ских работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ– и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Эффективной формой оценивания динамики учебных достижений учащихся является портфолио - «портфель достижений». В состав портфолио каждого ребёнка целесообразно включать следующие материалы:

1. Подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии (письменные работы по предметам, фото, видеоматериалы, аудиозаписи, продукты соб- ственного творчества, читательские дневники, дневники наблюдений, материалы самоана- лиза и рефлексии, выборка работ по проведённым мини-исследованиям и проектам)
2. Систематизированные материалы наблюдений (отдельные листы наблюдений, оценоч- ные листы, результаты стартовой диагностики и результаты тематического и итогового те- стирования, выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся)
3. Материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной и досуговой дея- тельности.

Совокупность этих материалов даёт достаточно объективное, целостное и сбалансирован- ное представление — как в целом, так и по отдельным аспектам, - об основных достиже- ниях конкретного ученика, его продвижении во всех наиболее значимых аспектах обуче- ния .

# ОПИСАНИЕ системы оценки результатов ФГОС

* 1. **Оцениваются результаты - предметные, метапредметные и личностные.**

Результаты ученика это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения за- дач (личностных, метапредметных, предметных). Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметны- ми и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выход- ная диагностика). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный ре- зультат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

Оценка − это словесная характеристика результатов действий

Отметка − это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы

Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диало- ге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д. Отметка ставится только за реше- ние продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия за- дания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат. Оцениваться может всё, отметкой фиксируется только демонстрация умения по применению знаний (решение задачи).

# 1. Оценку и отметку определяют учитель и ученик вместе.

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самоо- ценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку. После уроков за письменные за- дания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или зани- жена.

(опорные вопросы) 1 . Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате? 2. Удалось получить результат? Найдено решение, от- вет? 3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём? 4. Справился пол- ностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)? 5. Какое умение развивали при выполнении задания? 6. Каков был уровень задачи (задания)? 7. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу. 8. Исходя из своего уровня успешности, опре- дели отметку, которую ты можешь себе поставить.

Если ученик ещё психологически не готов к адекватной оценке своих результатов, в том числе к признанию своих ошибок, то:

1. й шаг (на первых уроках). Обозначаем своё настроение. Даём возможность детям эмоци- онально оценить прошедший урок (день). Эта рефлексия станет основой для адекватной оценки своих учебных успехов. На полях тетради или в дневнике дети обозначают своё настроение, реакцию на урок («доволен», «было трудно» и т.п.) в виде понятных им сим- волов.
2. й шаг (через 2–4 недели). Учимся сравнивать цель и результат. Даём детям возможность оценить содержание своей письменной работы. Раздав тетради с проверенными работами, учитель ведёт диалог с учениками, в котором главным являются такие вопросы: – Какое у вас было задание? Кто может сказать, что нужно было сделать дома? (Обучение 1-му шагу алгоритма самооценки.)

* Посмотрите каждый на свою работу – согласны, что задание выполнено? (Коллективная самооценка обучение 2-му шагу алгоритма самооценки.)

1. й шаг (примерно через месяц). Устанавливаем порядок оценки своей работы. К уже из- вестным ученикам пунктам 1 и 2 алгоритма самооценки добавляем пункты 3 («правильно

или ошибкой?») и 4 («сам или с чьей-то помощью?»). При этом оцениваются только успешные решения.

1. й шаг Учимся признавать свои ошибки. Учитель предлагаем ученику (психологически готовому) в классе оценить выполнение задания, в котором у него есть незначительные ошибки. В случае признания ошибки , например. Закрашивается кружок в тетради.
2. й шаг Учимся признавать свою неудачу. Далее учитель помогает ученикам на уроках оценивать свои действия, признавая ошибки. Затем можно предложить кому-то из детей оценить себя в ситуации, когда он совсем не справился с заданием. В тетради это может (с согласия ученика) обозначаться не закрашенным кружком.
3. й шаг Используем умение самооценки. Когда все (или почти все) ученики хотя бы раз оценили свою работу в классе, учитель перестаёт проговаривать все вопросы алгоритма самооценки и предлагает ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них) Когда у всех учеников умение работать по «Алгоритму самооценки» сформировалось, ал- горитм самооценки сворачивается. Если самооценка адекватная, то работа на уроке про- должается дальше, а если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или за- низил свою оценку), необходимо пройти по алгоритму и согласовать позиции.

# Количество оценок выставляется по числу решённых задач (единая оценка выводится по среднему арифметическому)

Например: Класс писал контрольную работу из пяти заданий – каждый заработал по пять отметок. Отметка за каждое отдельное задание даёт возможность отследить уровень го- товности по каждому умению и создаёт ситуацию успеха для ученика. ( Также учитель может выставить в журнал единую оценку на основании среднего арифметического полу- ченных отметок) (Исключения: На уроках математики при отработке навыков (вычисли- тельных, и т.п.) часто используются однотипные примеры и упражнения. В этом случае

«задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражне- ний.) Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а всем классом, то учи- тель проводит с учениками следующий диалог: «Можем ли мы за выполненное задание кому-нибудь поставить отметку?» - «Нет, так как это задание мы выполняли все вместе – командой». Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не вы- полняя определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслужи- вает самой высокой словесной оценки, но не отметки, так как в соответствии с правилом не продемонстрировал полностью решения ни одной задачи.)

# Оценки выставляются в таблицах образовательных результатов, которые разме- щаются в дневнике школьника, и в «Портфеле достижений».

Необходимы три группы таблиц: таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов; таблицы МЕТА- ПРЕДМЕТНЫХ результатов; таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных ре- зультатов по классу. можно использовать следующие таблицы образовательных результа- тов: Таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов: Таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов: Таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов

Отметки заносятся в таблицы результатов: Обязательно (минимум): за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обяза- тельно), за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно). По жела- нию и возможностям учителя (максимум): за любые другие задания (письменные или уст- ные) – от урока к уроку по решению учителя и образовательного учреждения. Таблицы результатов могут по выбору учителя существовать либо в электронном, либо в бумажном виде.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио.

«Портфель достижений ученика» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих до- стижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего раз- вития. (основным видом «Портфеля достижений» должна быть папка с файлами, храня- щая материалы на бумаге и на электронных носителях (диски, флешки). Одновременно

«Портфель достижений» может существовать и в электронном виде. В него автоматиче- ски могут поступать данные из электронных Таблиц результатов и из Электронного днев- ника. Его свободно может пополнять ученик и время от времени (не реже раза в год) его материалы могут копироваться и переноситься в папку – «официальный» «Портфель до- стижений»)

# Критерии оценивания - по признакам трёх уровней успешности.

Необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания. оценки: «хо- рошо» и «нормально» ( решение с недочётами)

Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребова- лось, либо действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваива- емых в данный момент знаний Оценки: «отлично» и «почти отлично» (решение с не- дочётами)

Максимальный уровень (НЕобязательный) решение не изучавшейся в классе «сверхзада- чи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих сту- пенях образования. Качественная оценка - «превосходно». Качественные оценки по уров- ням успешности могут быть переведены в отметки по любой балльной шкале

# ЭТАПЫ И УРОВНИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

**системы оценки образовательных результатов, требуемых ФГОС**

Данный материал необходим для выбора уровня использования системы оценки, для со- ставления плана работы учителя на весь срок обучения вперед. В основу оценивания зало- жены шесть правил, с опорой на которые реализуются все элементы и прочие правила си- стемы оценки.

# НАЧАЛЬНЫЙ уровень использования системы оценки.

На этом этапе вводятся только два правила:

1. Различие оценки и отметки. Учитель и ученики привыкают различать словесную оцен- ку любых действий и отметку − знак за решение учебной задачи (предметной или мета- предметной). Поначалу вместо балльных отметок допустимо использовать только поло- жительную и не различаемую по уровням фиксацию: - учитель у себя в таблице результа- тов ставит «+», - ученик у себя в дневнике или тетради также ставит «+» или закрашивает кружок В последующем при появлении балльных отметок правило используется целиком: отметка может быть поставлена не за «общую активность», не за отдельные реплики, а только за самостоятельное решение учеником учебной задачи (выполнение задания).
2. Самооценка. Ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки». 1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.) 2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.) 3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.) 4. Вы- полнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.) «Как мы различаем отметки и оценки?», «Какую себе поставишь отметку?» и т.д.

# СТАНДАРТНЫЙ уровень использования системы оценки.

На этом этапе учитель начинает использовать те правила оценивания и их части, без кото- рых невозможно реализовать требования ФГОС по комплексной оценке предметных, ме- тапредметных и личностных результатах каждого ученика.

1. Одна задача – одна оценка - используется полностью. Учитель и ученики привыкают оценивать каждую решённую задачу в отдельности. Если требуется определить одну от- метку за контрольную или за урок, это делается на основе отдельных отметок за решён- ные задачи (например, среднее арифметическое).
2. Таблицы результатов и «Портфель достижений» - используется частично. Учитель на- чинает использовать таблицы результатов только после проведения итоговых контроль- ных работы по предметам (один раз в четверть) и диагностик метапредметных результа- тов (примерно один раз в год). После проведения таких работ учитель выставляет отметки за каждое из заданий в таблицу результатов (в «Рабочий журнал учителя»). В текущей ра- боте при заполнении официального журнала учитель руководствуется привычными пра- вилами. Отметки ставятся по 5-ти балльной или процентной шкале. Только эти данные учитель переносит в «Портфель достижений ученика». Остальные материалы портфеля достижений ученик пополняет самостоятельно (консультируясь с учителем).
3. Уровни успешности - используется частично. Учитель фиксирует уровни успешности только при оценивании заданий предметных проверочных и контрольных работ, а также метапредметных диагностических, руководствуясь готовой шкалой в печатных изданиях (в тетрадях для проверочных и контрольных работ). При текущем оценивании учитель ру- ководствуется привычными ему правилами контроля и оценивания.
4. Итоговые оценки - используется частично. При определении четвертных оценок по предметам учитель использует привычные традиционные правила.

# МАКСИМАЛЬНЫЙ уровень использования системы оценки.

На этом этапе учитель может при желании вводить полный набор правил оценивания или отдельные правила из этого набора, что позволит получить максимальный эффект.

1. Уровни успешности – используется уже не частично, а полностью. Учитель использует уровни успешности при оценке не только контрольных работ, но и всех текущих заданий, регулярно, обучая своих учеников по этим критериям определять уровень любого задания.
2. Итоговые оценки - используется уже не частично, а полностью. Учитель определяет в соответствии с этим правилом итоговые предметные оценки за четверть и комплексную оценку за год.

Это общая характеристика системы оценивания в соответствии с ФГОС, какие же приемы применить на уроке для эффективности оценивания и реализации государственных стан- дартов. Несколько таких приемов нам предлагает Анатолий Гин в своем пособии для учи- телей «Приемы педагогической техники».

* 1. Оценка не отметка (учитель отмечает вслух или жестом каждый успех ученика). Автор убежден, что успех – главный стимул для движения к познанию. Нужно хва- лить учеников, оценивать их действия. Но не просто одним только словом «хоро- шо», язык наш богат – нужно использовать его щедро. При оценивании необходи- мо сравнивать ученика только с самим собой, отмечая его личностный рост, его до- стижения.
  2. Расширение поля отметок (учитель увеличивает свой отметочный арсенал). Автор считает пятибалльную систему оценивания грубой и ограниченной и предлагает та- кой вариант оценивания: например, за блестящий ответ поставить не одну, а две пятерки. Или приводит пример такого интересного расширения отметочного поля: выставление отметок такого плана: ох – очень хорошо (соответствует пятерке), хо

– хорошо, но не очень (соответствует четверке), зг – знает, но не говорит (соответ- ствует тройке), гз – говорит, но не знает (соответствует двойке), хн – хуже некуда.

* 1. Знакомство с критериями (учитель знакомит учеников с критериями, по которым выставляет им отметки). Они могут быть оформлены и вывешены в классе, или их можно обговорить вслух. Первое время желательно обосновывать свои отметки.
  2. Райтинг (завершив работу, ученик сам ставит себе отметку, затем учитель выстав- ляет свою, через дробь). Это помогает приучит учеников к регулярному оценива- нию своего труда и согласовать выставление отметки. Со временем числитель и знаменатель начнут совпадать.
  3. Кредит доверия (иногда учитель ставит отметку в кредит).
  4. Своя валюта (на уроках вводится своя «денежная» единица). В случае, когда учени- ки дополняют ответы других, часто отвечают с места. Оценить трудно, но можно ввести такую «валюту». За дополнения выдавать, например, красные кружочки (младшие классы), накопил пять маленьких – получаешь один большой. Этот при- ем помогает активизировать деятельность учеников, уйти от него можно по мере увеличения темпа работы.

Таким образом, новая система оценивания позволяет выявить уровень сформированности универсальных учебных действий, предметные, метапредметные и личностные результа- ты.